

Dato: 15. september 2023

7/23	Høgskolen i Innlandet – avslag på søknad om reservert studieplass etter fristen
Vedtak	Høgskolens vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Fristen for å søke opptak gjennom Samordna opptak er 15. april. Klager hadde ikke innen søknadsfristen ført opp i søknaden sin det studiet som han fikk reservert studieplass til i fjor.</p> <p>Klagenemnda viser til informasjon på Samordna opptaks nettsider hvor søknadsprosessen for reserverte studieplasser er beskrevet. Klagenemnda viser også til at klager fikk et brev fra Høgskolen i Innlandet 3. august 2022 hvor det ble redegjort for hvordan de som får reservert en studieplass må forholde seg det året plassen er reservert til. Klager fikk også en melding fra Samordna opptak 7. mars 2023 med samme informasjon. Samordna opptak varslet at denne meldingen lå i Meldingsboksen i søkeportalen både med sms og e-post til søker. Denne meldingen er registrert å ha blitt åpnet av klager 10. mars.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at søknaden blir korrekt registrert innen fristen.</p>
8/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – avslag på søknad om reservert studieplass etter fristen
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Fristen for å søke opptak gjennom Samordna opptak er 15. april. Klager hadde ikke innen søknadsfristen ført opp i søknaden sin det studiet som han fikk reservert studieplass til i fjor.</p> <p>Klagenemnda viser til informasjon på Samordna opptaks nettsider hvor søknadsprosessen for reserverte studieplasser er beskrevet. Klagenemnda viser også til at klager fikk et brev fra Norges teknisk- naturvitenskaplige universitet (NTNU) 18. august 2022 hvor det ble redegjort for hvordan de som får reservert en studieplass må forholde seg det året plassen er reservert til. Klager fikk også en melding fra Samordna opptak 9. mars 2023 med samme informasjon. Samordna opptak varslet at denne</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>meldingen lå i Meldingsboksen i søkeportalen både med sms og e-post til søker. Det er registrert at meldingen i Meldingsboksen ble åpnet samme dag.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at søknaden blir korrekt registrert innen fristen.</p>
9/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – avslag på grunn av manglende dokumentasjon
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU) hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til klagers vitnemål fra videregående skole fra 2009.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Man kan selv se alle dokumenter som er lastet opp ved å logge seg inn i nettsøknaden.</p> <p>Det er søkers ansvar å sjekke om dokumentasjon på videregående opplæring ligger elektronisk i Nasjonal vitnemålsdatabase (NVB) og å laste det opp i søknaden sin dersom det ikke ligger der. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig på Samordna opptaks nettsider.</p>
10/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – avslag på grunn av manglende dokumentasjon innen fristen
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU) hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til dokumentasjon på at klager hadde bestått studiekompetansefaget naturfag (140 timer).</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Klagenemnda bemerker at NTNU varslet søker to ganger, 8. juni og 28. juni, om at han måtte laste opp dokumentasjon på alle seks studiekompetansefagene.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Det er søkers ansvar å laste opp korrekt dokumentasjon i søknaden. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig på Samordna opptaks nettsider.</p>
11/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – avslag på grunn av manglende dokumentasjon innen fristen
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU) hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til korrekt dokumentasjon på det spesielle opptakskravet til Paramedisin (begge sider av førerkortet).</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Klagenemnda bemerker at NTNU varslet søker tre ganger, 18. april, 30. juni og 12. juli, om at han måtte laste opp begge sider av førerkortet.</p> <p>Det er søkers ansvar å laste opp korrekt dokumentasjon i søknaden. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig på Samordna opptaks nettsider.</p>
12/23	Samordna opptak – avslag på grunn av manglende dokumentasjon innen fristen
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Samordna opptak hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til korrekt dokumentasjon på videregående utdanning fra Afghanistan. Klagenemnda viser til Samordna opptaks nettsider for Afghanistan hvor det fremgår at det er nødvendig å laste opp både vitnemål og karakterutskrift.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Klagenemnda bemerker at Samordna opptak varslet søker to ganger, 3. og 5. juli, om at hun måtte laste opp vitnemålet i tillegg til karakterutskriften. Klager lastet ikke opp noen dokumenter i søknaden sin før 30. juni. Det var derfor ikke mulig for Samordna opptak å sende etterlysningen på et tidligere tidspunkt.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

13/23	OsloMet – Storbyuniversitetet – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner.</p> <p>Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at klager hadde et høyere faglig nivå da vurderingen fant sted enn det karakterene viser.</p> <p>Klagenemnda registrerer at klager fikk noe tilrettelegging da hun gikk på videregående skole. Klagenemnda bemerker uansett at det ikke er uutnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering. Klagenemnda mener at det høye fraværet hennes i Vg1 og Vg2 kan ha hatt innvirkning på innlæring og at det ikke er sannsynliggjort at karakterene gir et uriktig bilde av hennes faktiske kompetansenivå på vurderingstidspunktet.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at klager egentlig mener at samtlige fag fra videregående opplæring gir et uriktig bilde av hennes kompetansenivå selv om hun spesielt trekker frem 5 fag som hun mener var ekstra vanskelige for henne å få vist sin kompetanse i. Klagenemnda finner ikke grunnlag for å anta at samtlige karakterer i et utdanningsløp eller så mange som 5 karakterer gir et uriktig bilde av hennes reelle kompetansenivå.</p>
14/23	OsloMet – Storbyuniversitetet – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner.</p> <p>Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at klager hadde et høyere faglig nivå da vurderingen fant sted enn det karakterene viser.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Klagenemnda registrerer at klager i voksen alder har tatt samtlige 6 studiekompetansefag og at hun er kvalifisert på grunnlag av 23/5-regelen. Klagenemnda legger derfor til grunn at disse karakterene nå reflekterer hennes faktiske kompetansenivå i disse fagene.</p> <p>Klagenemnda bemerker at det ikke fremgår tydelig av dokumentasjonen om klager fikk noen tilrettelegging i matematikk da hun tok 2 P-Y våren 2023. Klagenemnda bemerker uansett at det ikke er utnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering.</p>
15/23	UiT Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner.</p> <p>Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at klager hadde et høyere faglig nivå i de 4 programfagene da vurderingen fant sted enn det karakterene viser.</p> <p>Klagenemnda registrerer at klager fikk noe tilrettelegging da hun gikk på videregående skole, men også at rapporten fra Universitetspsykehuset i Nord-Norge fastslår at ingen tilrettelegging kan veie opp for den påvirkning medisinene hun tok har på hjernen.</p> <p>Klagenemnda bemerker uansett at det ikke er utnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering. Klagenemnda mener at det ikke er sannsynliggjort at karakterene i de nevnte programfagene gir et uriktig bilde av klagers faktiske kompetansenivå på vurderingstidspunktet.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

16/23	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner.</p> <p>Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Klagenemnda mener imidlertid at det ikke er sannsynliggjort at klagers karakterer gir et uriktig bilde av hans faktiske kompetansenivå på vurderingstidspunktet.</p> <p>Klagenemnda har vurdert alle fagene, inkludert de som opprinnelig ble nevnt av klager og de som blir fremhevet i brev av 1. september 2023. I vurderingen har klagenemnda blant annet sett hen til karakterutskrift, kompetansebevis fra vg2 samt læreruttalelser og underveisvurderinger. Klagenemnda mener at det høye fraværet hans i vg3 kan ha hatt innvirkning på innlæring og at det ikke er grunnlag for å anta at han hadde et høyere kompetansenivå i fagene enn det karakterene viser.</p> <p>Klagenemnda registrerer at det er uenighet om hvor mye tilrettelegging klager fikk da han gikk på videregående skole, men dette er ikke av avgjørende betydning for denne saken, da det uansett ikke er utnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering.</p>
17/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner.</p> <p>Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at klager hadde et høyere faglig nivå da vurderingen fant sted enn det karakterene viser.</p> <p>Klagenemnda registrerer at klager fikk tilrettelegging i 2023 da klager tok fagene norsk og naturfag, og klagenemnda bemerker at det dermed er</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>sannsynliggjort at karakterene klager fikk i disse fagene viser hennes reelle kompetansenivå.</p> <p>Når det gjelder fagene engelsk og samfunnsfag som klager tok i 2012, finner ikke klagenemnda at det er dokumentert at klager hadde et høyere kompetansenivå enn det karakterene viser. Klagenemnda er også av den oppfatning at dokumentasjonen om spesifikke matematikkvansker ikke viser at klager faktisk hadde et høyere kompetansenivå i matematikk enn det karakterene viser.</p> <p>Klagenemnda bemerker uansett at det ikke er utnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at klager måtte hatt et gjennomsnitt på minst 4,06 for å få tilbud på vernepleie ved NTNU, hennes 2. prioriterte studieønske og minst 4,13 for å få tilbud på 1. prioritet, barnevern. Dette tilsvarer en oppjustering med én karakter i minst 6 og 7 fag. Klagenemnda finner derfor at det uansett er for stor avstand mellom klagers poengsum og poenggrensene for opptak til studiene hun har søkt.</p>
18/23	OsloMet - Storbyuniversitetet – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner.</p> <p>Klagenemnda kan ikke se at det er tilstrekkelig dokumentert at det foreligger forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering.</p> <p>Klager har dokumentert at hun kom til Norge i ung alder fra et annet land, og at hun på grunn av språkvansker og ingen tilrettelegging i grunnskolen, ikke klarte å tilegne seg den kunnskap som man kunne forvente etter endt grunnskole.</p> <p>Klagenemnda finner likevel ikke at det er dokumentert at klagers utfordringer med språket hadde en relevans da hun gikk på videregående skole, over 20 år etter at hun kom til Norge. Klagenemnda er også av den oppfatning at dokumentasjonen om språkvansker ikke viser at klager faktisk hadde et høyere kompetansenivå i fagene norsk og matematikk enn det karakterene viser.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Klagenemnda bemerker uansett at det ikke er uutnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at klager måtte hatt et gjennomsnitt på minst 3,63 for å få tilbud på ergoterapi ved OsloMet, hennes 1. prioriterte studieønske. Dette tilsvarer en oppjustering med én karakter i 9 av de 10 fagene hun er rangert på grunnlag av. Klagenemnda finner derfor at det uansett er for stor avstand mellom klagers poengsum og poenggrensene for opptak til studiene hun har søkt.</p>
19/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften § 7-11
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU) hadde ikke tilgang til dokumentasjon på gjennomført førstegangstjeneste, innen opplastingsfristen.</p> <p>Det er søkers ansvar å laste opp dokumentasjon på gjennomført førstegangstjeneste. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig på både Samordna opptaks nettsider og i nettsøknaden.</p> <p>Klagenemnda bemerker at NTNU ikke hadde noen forutsetning for å vite at klager var i ferd med å gjennomføre førstegangstjenesten, da det ikke forelå noen dokumentasjon på dette. Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p>
20/23	Universitetet i Bergen – opptaksforskriften § 7-8
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Universitetet i Bergen hadde ikke tilgang til dokumentasjon med karakterene i spansk nivå I innen opplastingsfristen. Klager har dermed fått korrekt antall språkpoeng, jf. opptaksforskriften § 7-8.</p> <p>Det er søkers ansvar å laste opp nødvendig dokumentasjon innen fristen. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig på Samordna opptaks nettsider.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

21/23	OsloMet - Storbyuniversitetet – opptaksforskriften § 7-5
Vedtak	Klagen avvises.
Begrunnelse	Klager har fått tilbud om studieplass og har derfor trukket klagen.
22/23	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-3
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har konkurrert i riktig kvote. Han hadde ikke innen opplastingsfristen lastet opp bostedsbevis som viser at han har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene, kun at han har bodd der frem til april 2022.</p> <p>På nettsidene til Samordna opptak står det at søkere som ønsker å konkurrere i nordnorsk kvote må laste opp bostedsbevis som viser at de har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene og fortsatt bor der. Bostedsbeviset må være utstedt i søknadsåret.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at alle som hadde søkt opptak til studier med nordnorsk kvote fikk en felles e-post fra UiT – Norges arktiske universitet den 21. april hvor universitetet ga en detaljert beskrivelse av hvilke krav som må være dekket for å kunne konkurrere i kvoten.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp eller gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p>
23/23	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-3
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har konkurrert i riktig kvote. Hun hadde ikke innen opplastingsfristen lastet opp bostedsbevis som viser at hun har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene, og at hun fortsatt bor der. Hun har kun lastet opp adressehistorikk.</p> <p>På nettsidene til Samordna opptak står det at søkere som ønsker å konkurrere i nordnorsk kvote og som ikke kan dokumentere at de har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene og fortsatt bor der, alternativt kan dokumentere tre av fem punkter:</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<ol style="list-style-type: none">1. Fullført videregående opplæring i Nord-Norge, med vitnemål eller fag- eller svennebrev2. Vitnemål fra grunnskoleopplæring i Nord-Norge3. Bodd i Nord-Norge minst 10 år totalt, bostedsattest og adressehistorikk fra Skatteetaten utstedt i søknadsåret4. Minst en av foreldrene bor og har bodd i Nord-Norge siste 10 år, bostedsattest fra Skatteetaten utstedt i søknadsåret5. Mors bosted i Nord-Norge da søkeren ble født, mors bostedsattest fra Skatteetaten <p>Klager har kun dokumenter punkt 1 av 2 av disse 5 punktene.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at alle som hadde søkt opptak til studier med nordnorsk kvote fikk en felles e-post fra UiT – Norges arktiske universitet den 21. april hvor universitetet ga en detaljert beskrivelse av hvilke krav som må være dekket for å kunne konkurrere i kvoten.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp eller gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p>
24/23	UiT Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-3
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har konkurrert i riktig kvote. Hun hadde ikke innen opplastingsfristen lastet opp bostedsbevis som viser at hun har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene, og at hun fortsatt bor der hun hadde kun lastet opp adressehistorikk i 2022.</p> <p>På nettsidene til Samordna opptak står det at søkere som ønsker å konkurrere i nordnorsk kvote må laste opp bostedsbevis som viser at de har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene og fortsatt bor der. Bostedsbeviset må være utstedt i søknadsåret. Adressehistorikk er dokumentasjon som kan lastes opp i tillegg hvis bostedsattesten ikke viser alle nødvendige opplysninger. Adressehistorikk alene er ikke tilstrekkelig til å dokumentere tilhørighet til Nord-Norge.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at alle som hadde søkt opptak til studier med nordnorsk kvote fikk en felles e-post fra UiT – Norges arktiske universitet den 21. april hvor universitetet ga en detaljert beskrivelse av hvilke krav som må være dekket for å kunne konkurrere i kvoten.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp eller gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

25/23	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-3
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har konkurrert i riktig kvote. Hun hadde ikke innen opplastingsfristen lastet opp bostedsbevis som viser at hun har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene, og at hun fortsatt bor der. Hun hadde kun lastet opp adressehistorikk som viser at hun ikke har bodd i Nord-Norge sammenhengende de 10 siste årene.</p> <p>På nettsidene til Samordna opptak står det at søkere som ønsker å konkurrere i nordnorsk kvote og som ikke kan dokumentere at de har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene og fortsatt bor der, alternativt kan dokumentere tre av fem punkter:</p> <ol style="list-style-type: none">6. Fullført videregående opplæring i Nord-Norge, med vitnemål eller fag- eller svennebrev7. Vitnemål fra grunnskoleopplæring i Nord-Norge8. Bodd i Nord-Norge minst 10 år totalt, bostedsattest og adressehistorikk fra Skatteetaten utstedt i søknadsåret9. Minst en av foreldrene bor og har bodd i Nord-Norge siste 10 år, bostedsattest fra Skatteetaten utstedt i søknadsåret10. Mors bosted i Nord-Norge da søkeren ble født, mors bostedsattest fra Skatteetaten <p>Klager har kun dokumentert punkt 1 av disse 5 punktene.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at alle som hadde søkt opptak til studier med nordnorsk kvote fikk en felles e-post fra UiT – Norges arktiske universitet den 21. april hvor universitetet ga en detaljert beskrivelse av hvilke krav som må være dekket for å kunne konkurrere i kvoten. Klager fikk i tillegg en egen etterlysning 13. juli hvor kravene var listet opp.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp eller gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at selv om klager hadde fått konkurrere i nordnorsk kvote, ville hun likevel ikke hatt nok poeng til å få et tilbud. Hun har 0,5 poeng mindre enn poenggrensen for opptak.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

26/23	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-3
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har konkurrert i riktig kvote. Han hadde ikke innen opplastingsfristen lastet opp vitnemål fra grunnskolen.</p> <p>På nettsidene til Samordna opptak står det at søkere som ønsker å konkurrere i nordnorsk kvote og som ikke kan dokumentere at de har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene og fortsatt bor der, alternativt kan dokumentere tre av fem punkter:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Fullført videregående opplæring i Nord-Norge, med vitnemål eller fag- eller svennebrev2. Vitnemål fra grunnskoleopplæring i Nord-Norge3. Bodd i Nord-Norge minst 10 år totalt, bostedsattest og adressehistorikk fra Skatteetaten utstedt i søknadsåret4. Minst en av foreldrene bor og har bodd i Nord-Norge siste 10 år, bostedsattest fra Skatteetaten utstedt i søknadsåret5. Mors bosted i Nord-Norge da søkeren ble født, mors bostedsattest fra Skatteetaten <p>Klager har kun dokumentert punkt 1 og 3 av disse 5 punktene.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at alle som hadde søkt opptak til studier med nordnorsk kvote fikk en felles e-post fra UiT – Norges arktiske universitet den 21. april hvor universitetet ga en detaljert beskrivelse av hvilke krav som må være dekket for å kunne konkurrere i kvoten. Klager fikk i tillegg en mail med henvisning til informasjon om kvoten 14. april og en egen etterlysning 13. juli hvor kravene var listet opp.</p> <p>Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp eller gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at selv om klager hadde fått konkurrere i nordnorsk kvote, ville han likevel ikke hatt nok poeng til å få et tilbud. Han har 0,1 poeng mindre enn poenggrensen for opptak.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

27/23	Samordna opptak – opptaksforskriften § 7-2
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har generell studiekompetanse på grunnlag av videregående skole fra Tyrkia og enkeltfag fra Norge, og hun har konkurrert i korrekt kvote.</p> <p>Klager tok fagene i norsk videregående skole 2 år etter avsluttet videregående skole i Tyrkia. Et av kriteriene for å kunne konkurrere i førstegangsvitnemålskvoten er at man har tatt alle nødvendige fag på normert tid, jf. opptaksforskriften § 7-2. For klagers vedkommende betyr det maks 1 år etter avsluttet videregående opplæring. Opptaksforskriften åpner ikke for å kunne fravike dette kravet på grunn av klagers språkvansker og situasjon som asylsøker.</p>
28/23	OsloMet - Storbyuniversitetet – opptaksforskriften § 4-7
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Yrkesfaglærerutdanningene har krav om fag-/svennebrev eller annen fullført og bestått 3-årig yrkesutdanning i skole i videregående opplæring og 2 års relevant praksis etter avsluttet utdanning, jf. opptaksforskriften § 4-7 (7).</p> <p>Klager har et fagbrev fra Reform 94 i trevare- og møbelsnekkerfaget. Det kan likestilles med fag- og svennebrev tilhørende utdanningsprogrammene Bygg- og anleggsteknikk og Håndverk, design og produktutvikling. Han er derfor kvalifisert for yrkesfaglærerutdanningene innenfor disse to utdanningsprogrammene. Fagbrevet hans kan ikke likestilles med Industrisnekkerfaget, og han er følgelig ikke kvalifisert for yrkesfaglærerutdanningen innenfor utdanningsprogrammet Teknologi- og industrifag.</p>
29/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften § 4-4
Vedtak	Klagen utsettes.
Begrunnelse	<p>Klagenemnda er gjort kjent med at det foreligger nye opplysninger i saken. Saken utsettes derfor og tas opp på klagenemndas møte 19. oktober.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

30/23	Samordna opptak – opptaksforskriften §§ 4-3 og 2-2
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har generell studiekompetanse på bakgrunn av utdanning fra Ungarn, jf. opptaksforskriften § 2-2.</p> <p>Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til Dyrepleie ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) med kravkoden REALFA, jf. opptaksforskriften § 4-3 fordi hun mangler tilsvarende Biologi 2. Klager har ikke stort nok omfang i dette faget fra de 3 siste årene i videregående skole i Ungarn. Klagenemnda viser til at Samordna opptak bruker de 3 siste årene av utenlandsk videregående skole når slik utdanning er på 3 år eller mer.</p> <p>Klagenemnda gjør også oppmerksom på at et spesielt opptakskrav må dekkes med fag som er like omfattende som tilsvarende fag i Norge da disse fagene er spesielle krav som anses som en grunnleggende forutsetning for at man skal kunne klare å fullføre det aktuelle studiet.</p> <p>Klagenemnda finner vurderingen av klagers kompetanse forsvarlig og i tråd med gjeldende praksis og saksbehandlingsregler. Alle søkere med utdanning fra Ungarn er vurdert og rangert etter de samme reglene i årets opptak.</p>
31/23	Universitetet i Sørøst-Norge – opptaksforskriften § 4-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til sykepleie (NO3MA3) fordi hun har en gjennomsnittskaraktter i matematikk på under 3,00, jf. opptaksforskriften § 4-2. Klager har et gjennomsnitt på 2,33 i matematikk 1 og 2 P-Y. Hun dekker heller ikke kravet til matematikk på noen annen måte.</p> <p>Klagenemnda bemerker at Universitetet i Sørøst-Norge ikke har anledning til å se på andre faktorer for å dekke det spesielle opptakskravet, som for eksempel erfaring og evne til kommunikasjon med pasientene.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

32/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften § 4-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til Medisin, jf. opptaksforskriften § 4-2.</p> <p>Klager har videregående utdanning fra Norge og høyere utdanning fra Norge, Sverige og Latvia. Han har kun et realfag fra videregående skole, Biologi 1.</p> <p>Det er mulig å dekke spesielle opptakskrav med fag fra høyere utdanning. Det generelle kravet da er at man må ha tilsvarende 9 studiepoeng/ECTS for å dekke fag på Vg2-nivå (f.eks. matematikk R1) og 15 studiepoeng/ECTS for å dekke fag på Vg3-nivå (f.eks. matematikk R2). Dette gjelder uavhengig av om den høyere utdanningen er tatt i Norge eller i et annet land.</p> <p>Det er dokumentert at klagers kjemifag (Chemistry 1, Basics of Biochemistry og Organic Chemistry) fra universitetet i Latvia har et omfang som tilsvarer 12 ECTS. Dette er dermed nok til å dekke Kjemi 1, men ikke til å dekke Kjemi 1+2. Klagenemnda finner ikke at noen av de andre emnene i klagers utdanning fra Latvia kan inngå i kravet til å få dekket kjemi 1+2.</p> <p>Retningslinjene for hvordan søkere kan dekke et spesielt opptakskrav med høyere utdanning er publisert på Samordna opptaks nettsider.</p> <p>Klagenemnda finner vurderingen av klages kompetanse forsvarlig og i tråd med gjeldende praksis og saksbehandlingsregler. Klager har også søkt særskilt vurdering på grunnlag av kort botid og dermed språklige utfordringer som har medført at han ikke klarte å vise sin reelle kompetanse i flere fag. Klagenemnda er enig i NTNUs vurdering om å ikke innvilge særskilt vurdering</p>
33/23	VID – opptaksforskriften § 4-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til sykepleie (NO3MA3) fordi hun har en gjennomsnittskarakter i matematikk på under 3,00, jf. opptaksforskriften § 4-2.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Klager har videregående utdanning fra Sverige. Karakterkravet i matematikk kan dekkes med fagene Matematik A+B fra Sverige med karakterene VG+G eller G+VG. Klager har G i både Matematik A og B. Karakteren G regnes om til norsk karakter 2, jf. Samordna opptaks nettsider for Sverige.</p> <p>Klagenemnda finner vurderingen av klagers kompetanse forsvarlig og i tråd med gjeldende praksis og saksbehandlingsregler. Alle søkere med utdanning fra Sverige er vurdert og rangert etter de samme reglene i årets opptak.</p>
34/23	Samordna opptak – opptaksforskriften §§ 4-2 og 7-5
Vedtak	Samordna opptaks vedtak oppheves delvis. Klager får 0,5 realfagspoeng for Kjemi 2 i opptaksåret 2023.
Begrunnelse	<p>Klager har fått utregnet korrekt karakterpoengsum. Han er rangert på grunnlag av ferdig utregnet gjennomsnittskarakter på vitnemålet fra videregående skole fra 2009. Alle søkere med utdanning fra Hellas er behandlet etter de samme prinsippene i årets opptak.</p> <p>Hva som skal være med i rangeringen er hjemlet i opptaksforskriften § 7-5 (1) hvor det står at grunnlaget for rangering er det samme som grunnlaget for kvalifisering.</p> <p>Klager ble i opptaket 2022 og 2023 funnet kvalifisert for opptak til medisin selv om det ikke er lastet opp nødvendig dokumentasjon i årets opptak for å vurdere om Kjemi 2 er dekket. Klagenemnda mener at dersom en søker er kvalifisert for et studium hvor det er spesielle opptakskrav, skal det også gis språk- og realfagspoeng for de fagene som anses som dekket. Klager skal derfor ha 0,5 poeng for Kjemi 2 i årets opptak. For senere opptak, må klager dokumentere timetall i faget kjemi fra videregående utdanning fra Hellas for å få dette vurdert og fortsatt være kvalifisert.</p>
35/23	NLA Høgskolen – opptaksforskriften § 3-2
Vedtak	Høgskolens vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klagenemnda viser til opptaksforskriften § 3-2 om dispensasjon. Et av vilkårene for å få dispensasjon er at det ikke har vært mulig å oppnå

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>enkelte av kravene til generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende.</p> <p>Kravene for å få dispensasjon er strenge. Klagenemnda mener det ikke er tilstrekkelig dokumentert at det er umulig for klager å fullføre videregående skole og få generell studiekompetanse. Klagenemnda råder derfor klager til å ta kontakt med sin videregående skole for å få veiledning om hvilke fag hun må ta for å få vitnemål.</p>
36/23	Universitetet i Bergen – opptaksforskriften § 3-2
Vedtak	Klagen avvises.
Begrunnelse	Klagen er trukket av klager. Ved en feil ble klagen likevel oversendt Nasjonal klagenemnd. Klagenemnda avviser derfor klagen.
37/23	OsloMet - Storbyuniversitetet – opptaksforskriften § 3-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klagenemnda viser til opptaksforskriften § 3-2 om dispensasjon. Et av vilkårene for å få dispensasjon er at det ikke har vært mulig å oppnå enkelte av kravene til generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende.</p> <p>Kravene for å få dispensasjon er strenge. Klagenemnda mener det ikke er tilstrekkelig dokumentert at det er umulig for klager å bestå faget norsk muntlig og dermed få generell studiekompetanse.</p> <p>Det er dokumentert at klager har plager som påvirket hans skolehverdag da han gikk på videregående skole. Klagenemnda mener imidlertid at det ikke er dokumentert at plagene hadde en direkte sammenheng med faget norsk muntlig, og at det heller ikke vil være umulig for klager å bestå faget. Det at man må bruke lenger tid på å fullføre videregående skole er ikke i seg selv grunnlag for å få dispensasjon fra noen av kravene til generell studiekompetanse.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

38/23	Universitetet i Sørøst-Norge – opptaksforskriften § 3-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klagenemnda viser til opptaksforskriften § 3-2 om dispensasjon. Et av vilkårene for å få dispensasjon er at det ikke har vært mulig å oppnå enkelte av kravene til generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende.</p> <p>Kravene for å få dispensasjon er strenge. Klagenemnda er enig med Universitetet i Sørøst-Norge i at klager har dokumentert at det er umulig for ham å bestå matematikk. Klagenemnda mener imidlertid at det ikke er tilstrekkelig dokumentert at det er umulig for klager å bestå den praktiske tverrfaglige eksamen som også er et krav for å få generell studiekompetanse.</p>
39/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften §§ 2-4 og 7-12
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har generell studiekompetanse på grunnlag av fagskoleutdanning, jf. opptaksforskriften § 2-4. Det fremgår av forskriften § 7-1 (3) at grunnlaget for rangering er den dokumentasjonen som kvalifiserer søker for et studium. I dette tilfellet vil det si at det er karakterene fra den 2-årige fagskoleutdanningen som er lagt til grunn, da dette var den utdanningen som ga klager generell studiekompetanse.</p> <p>Samordna opptak har ikke laget omregningstabell for fagskolekarakterer, og søkere med slik utdanning får derfor en individuell vurdering, jf. opptaksforskriften § 7-12. I en slik vurdering skal saksbehandler ta stilling til de samme kriteriene som gjelder for søkere som blir poengberegnet. Klagenemnda finner etter en helhetlig vurdering at det ikke kan antas at klager har likeverdige kvalifikasjoner med søkere som har fått tilbud om opptak på grunnlag av poengberegning.</p> <p>Klagenemnda bemerker for øvrig at potensiale og motivasjon ikke vektlegges i rangeringen av en søknad.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

40/23	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften §§ 2-3 og 7-1
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har generell studiekompetanse på grunnlag av høyere utdanning, jf. opptaksforskriften § 2-3. Det fremgår av forskriften § 7-1 (3) at grunnlaget for rangering er den dokumentasjonen som kvalifiserer søker for et studium. I dette tilfellet vil det si at det er karakterene fra årsstudiet i pedagogikk ved Høgskolen i Innlandet som er lagt til grunn, da dette var den utdanningen som ga klager generell studiekompetanse.</p> <p>Samordna opptak har ikke laget omregningstabell for karakterer i høyere utdanning og søkere med slik utdanning får derfor en individuell vurdering, jf. opptaksforskriften § 7-12. I en slik vurdering skal saksbehandler ta stilling til de samme kriteriene som gjelder for søkere som blir poengberegnet.</p> <p>Klager har to karakterer på sitt årsstudium. Begge er karakteren B. Hun har også fått full uttelling for alder og 1 tilleggspoeng for høyere utdanning.</p> <p>På dette grunnlaget er klager vurdert til ikke å nå opp i rangeringen. Poenggrensen til de to psykologiutdanningene ved Universitetet i Oslo var på over 67 poeng.</p> <p>En poengberegnet søker med samme antall tilleggspoeng som klager, måtte ha hatt et gjennomsnitt fra videregående skole på minst 5,8. Klagenemnda finner etter en helhetlig vurdering at det ikke kan antas at klagers to B'er fra årsstudiet tilsvarer et gjennomsnitt på minst 5,8. Klager har dermed ikke likeverdige kvalifikasjoner med søkere som har fått tilbud om opptak på grunnlag av poengberegning. Det er ikke mulig å få særskilt vurdering på grunnlag av karakterer fra høyere utdanning.</p> <p>Klagenemnda bemerker for øvrig at motivasjon ikke kan vektlegges i rangeringen av en søknad.</p>
41/23	Samordna opptak – opptaksforskriften § 2-2
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Samordna opptak hadde ikke innen opplastingsfristen 1. juli 2023 tilgang til gyldig dokumentasjon på kompetanse i engelsk, jf. opptaksforskriften § 2-2.

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Kravet til engelsk ble endret i 2017 ved at det nå må dokumenteres at man har kunnskaper i engelsk på nivå B1 i det europeiske rammeverket for språk. Fra Polen innebærer dette at de med vitnemål fra før 2005 ikke lenger kan dekke språkkravet i engelsk med videregående skole.</p> <p>Det er klagers eget ansvar å sette seg inn i gjeldende regler og sørge for at gyldig dokumentasjon blir gjort tilgjengelig for saksbehandler. Klagenemnda viser til informasjon på Samordna opptaks nettsider om hvilken dokumentasjon som skal lastes opp i nettsøknaden hvor endringen i kravet ble kunngjort 2. november 2016. Klagenemnda viser også til e-poster sendt fra Samordna opptak 26. april og 28. juni 2023 med informasjon om hvordan bl.a. engelsk skal dokumenteres.</p>
42/23	Samordna opptak – opptaksforskriften § 2-2
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har oppnådd generell studiekompetanse på grunnlag av utdanning fra Tyrkia, jf. opptaksforskriften § 2-2.</p> <p>Samordna opptak har kjennskap til at karakterskalaen brukt i videregående skole i Tyrkia har variert opp gjennom årene og noen ganger også fra skole til skole. Av den grunn må alle søkere med utdanning fra Tyrkia dokumentere karakterskala med laveste og høyeste beståtte karakter for at søknaden skal kunne rangeres. Klagenemnda viser til at dette er det informasjon om på Samordna opptaks Tyrkia-sider.</p> <p>Klager hadde ikke innen opplastingsfristen dokumentert verken karakterutskrifter, karakterskala eller laveste beståtte karakter. Søknaden kunne derfor ikke poeng-beregnes, og klager ble vurdert individuelt for opptak etter opptaksforskriften § 7-12.</p> <p>Klagenemnda bemerker at saksbehandler ikke har anledning til å bruke en annen persons personlige dokumenter i behandlingen av en søknad.</p> <p>Klagenemnda bemerker også at klager i brevet fra hans advokat datert 1. august 2023, nå har dokumentert hvilken karakterskala som ble brukt da han gikk på videregående skole, og også hva som var laveste beståtte karakter. Disse opplysningene ble imidlertid tilgjengeliggjort for saksbehandler først etter at hovedopptaket og det nasjonale suppleringsopptaket var over. Når årsaken til at nødvendig dokumentasjon ikke er tilgjengelig innen fristen, ikke skyldes saksbehandlende lærested eller en tredjepart, får søker kun konkurrere om studieplasser uten venteliste.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Klagenemnda bekrefter at klagers karakterskala nå er dokumentert, og at hvis han søker igjen et annet år, vil søknaden hans kunne poengberegnes på vanlig måte.</p> <p>Klagenemnda finner at vurderingen av klages kompetanse er forsvarlig og i tråd med gjeldende praksis og saksbehandlingsregler. Alle søkere med utdanning fra Tyrkia er vurdert og rangert etter de samme reglene i årets opptak.</p>
43/23	Samordna opptak – opptaksforskriften §§ 2-2 og 7-5
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har utdanning fra Afghanistan, og klagenemnda finner at hun har fått utregnet korrekt poengsum og har konkurrert i riktig kvote. Det finnes ingen egne kvoter for søkere med spesielt høy kompetanse.</p> <p>Klagenemnda viser til opptaksforskriften §§ 2-2 og 7-5 (3) hvor det kommer frem at søkere med videregående utdanning fra andre land kan regnes om etter omregningstabeller fastsatt av Samordna opptak på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.</p> <p>Når det gjelder omregningstabellen for Afghanistan, har ikke Samordna opptak mottatt offisiell karakterstatistikk. For skalaen 50-100 har de derfor benyttet egeninnsamlet statistikk over alle søkere med videregående skole fra Afghanistan som har søkt opptak til høyere utdanning i Norge og Sverige de siste 10 år. Denne statistikken er så sammenlignet med tilsvarende statistikk over søkere med videregående utdanning fra Norge som har søkt opptak til høyere utdanning i den samme tiårs-perioden.</p> <p>Begge tallmaterialene er delt inn i hundreprosentiler, og hver prosent blir så målt mot hverandre. Det afghanske karakterspennet som dekker klagers karakter på 97,26 (97,24-97,46) tilsvarer 89-prosentilen i det afghanske tallmaterialet. Det betyr at 11 % av alle afghanske søkere i Samordna opptaks tallmateriale har et høyere gjennomsnitt enn 97,46. 89-prosentilen i det norske tallmaterialet er 5,03, og afghanske karakterer fra 97,24 til 97,46 regnes derfor om til norsk karakter 5,03.</p> <p>Den metoden Samordna opptak har brukt her er den samme metoden de bruker på alle land hvor tallmaterialet består av egeninnsamlet statistikk. Alle søkere med utdanning fra Afghanistan er behandlet etter de samme prinsippene i årets opptak.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>Klagenemnda bemerker videre at det kun er kvalifiserte søkere som ikke kan poengberegnes som kan rangeres i forhold til poengberegnete søkere ved hjelp av en individuell skjønnsmessig vurdering, jf. opptaksforskriften § 7-12. Siden klager har et poengberegnet grunnlag fra Afghanistan, kan hun følgelig ikke få en individuell vurdering. Klagenemnda viser i denne forbindelse til at i en individuell vurdering legger man vekt på de samme prinsippene som i en poengberegning.</p> <p>Klagenemnda viser også til at det bare er søkere som ikke har generell studiekompetanse som har krav på å få vurdert om de er kvalifiserte for et bestemt studium på grunnlag av realkompetanse, jf. opptaksforskriften § 3-1 (1). Klager har heller ikke verken søkt om eller dokumentert grunner for å få særskilt vurdering.</p>
44/23	Universitetet i Bergen – opptaksforskriften §§ 2-2 og 7-4
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har generell studiekompetanse på grunnlag av utdanning fra Finland, jf. opptaksforskriften § 2-2. Hun er poengberegnet på grunnlag av dokumentasjon på fullført og bestått videregående skole i Finland. Alle søkere med utdanning fra Finland skal vurderes og rangeres etter de samme reglene i årets opptak.</p> <p>Klager kan ikke poengberegnes på grunnlag av 23/5-regelen fordi søker ikke har tatt studiekompetansefagene i norsk videregående skole. Det er ikke mulig etter dagens regelverk å bruke finske karakterer i en 23/5-beregning fordi Samordna opptak ikke har omregning av enkeltkarakterer fra Finland og fordi det finske skolesystemet opererer med to dokumenter som har karakterer i to forskjellige skalaer.</p> <p>Klagenemnda bemerker for øvrig at Universitet i Bergens poengberegning av klagers søknad i hovedopptaket er feil. Klager fikk 35,1 karakterpoeng, men riktig sum skulle vært 34,9.</p> <p>Søknaden hennes skal poengberegnes på følgende måte: Gjennomsnitt på avgångsbetyget er 6,94 (118/17). Dette regnes om til norsk karakter 3,29 ifølge omregningstabell 1. Videre skal karakterene fra studentexamensbetyget regnes inn etter en formel som står på Samordna opptaks nettsider for Finland. De finske eksamenskarakterene regnes om til en norsk karakter ifølge omregningstabell 2. Utregningen blir som følger:</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

	<p>$\{[(17 \times 3,29) + 4,14 + 4,93 + 4,93 + 4,14 + 2,62] / 22\} = 3,4859 \times 10 = 34,9$ karakterpoeng.</p> <p>Sammen med 1,0 realfagspoeng for matematikk og biologi, 2 poeng for høyere utdanning og 8 poeng for alder, har klager derfor en konkurransepoengsum på 45,9. Samordna opptak har gjort Universitetet i Bergen oppmerksom på feilen.</p>
45/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften §§ 2-2 og 3-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU) hadde ikke fått dokumentasjon på bestått Norskprøven med B2 i alle fire delprøvene innen opplastingsfristen. Søkere med IB-diplom utstedt etter 2020 kan ikke lenger dekke språkkravet i norsk med Norwegian B på Standard level, jf. opptaksforskriften § 2-2 (3).</p> <p>Klagenemnda viser til informasjon om dette på Samordna opptaks nettsider. Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.</p> <p>Klager søkte først om dispensasjon fra norskkravet i forbindelse med klagen som ble sendt inn etter hovedopptaket. NTNU hadde derfor ikke noe grunnlag for å vurdere om klager skulle innvilges dispensasjon. Klagenemnda viser i denne forbindelse til opptaksforskriften § 3-2 om dispensasjon. Et av vilkårene for å få dispensasjon er at det ikke har vært mulig å oppnå enkelte av kravene til generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende.</p> <p>Kravene for å få dispensasjon er strenge. Klagenemnda mener at selv om klager hadde søkt om dispensasjon i tide, er det ikke tilstrekkelig dokumentert at det er umulig for klager å oppnå B2 på den siste delen av Norskprøven slik at han får generell studiekompetanse. Det er ikke mulig å få betinget opptak i tilfeller som dette.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

46/23	Norges idrettshøgskole – opptaksforskriften §§ 2-2 og 2-1
Vedtak	Høgskolens vedtak oppheves.
Begrunnelse	<p>Klager har en fagskoleutdanning fra Russland som alene ikke gir generell studiekompetanse i Norge. Klagenemnda viser til at sammen med studiekompetansefag fra norsk videregående skole, vil utdanningen imidlertid samlet sett gi generell studiekompetanse, jf. opptaksforskriften §§ 2-1 og 2-2.</p> <p>Klager har tatt de nødvendige studiekompetansefagene i norsk videregående skole, og Norges idrettshøgskole skulle derfor poengberegnet søknaden hans på grunnlag av både de russiske og de norske karakterene.</p> <p>Klagenemnda finner at klager har en konkurransepoengsum på 52,4. Dette medfører at klager skal tilbys studieplass på sitt første prioriterte studieønske, Sport Management ved Norges idrettshøgskole.</p> <p>Hvis det ikke er hensiktsmessig for klager å starte studiet nå, skal han tilbys reservert studieplass til neste år.</p>
47/23	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften §§ 2-1 og 7-5
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klager har blitt korrekt rangert. Han har generell studiekompetanse etter 23/5-regelen og har blitt poengberegnet på dette grunnlaget.</p> <p>Det er kun kvalifiserte søkere som ikke kan poengberegnes som kan rangeres i forhold til poengberegnete søkere ved hjelp av en individuell skjønnsmessig vurdering, jf. opptaksforskriften § 7-12. Klagenemnda bemerker at det ikke er anledning til å fravike denne bestemmelsen. Siden klager har et poengberegnet grunnlag etter 23/5-regelen, kan han følgelig ikke individuelt vurderes på grunnlag av fagskoleutdanningen.</p> <p>Klagenemnda viser for øvrig til vedtak i sak 4/23 av 30. juni 2023.</p>

Protokoll for møte i Nasjonal klagenemnd 14. - 15. september 2023

48/23	Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet – opptaksforskriften § 7-9
Vedtak	Klagen avvises.
Begrunnelse	Nasjonal klagenemnd er ikke rette instans for denne klagen.
49/23	Høgskolen i Innlandet – opptaksforskriften § 3-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	<p>Klagenemnda viser til opptaksforskriften § 3-2 om dispensasjon. Et av vilkårene for å få dispensasjon er at det ikke har vært mulig å oppnå enkelte av kravene til generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende.</p> <p>Kravene for å få dispensasjon er strenge. Klagenemnda mener det ikke er tilstrekkelig dokumentert at det er umulig for klager å bestå faget norsk muntlig og dermed få generell studiekompetanse.</p> <p>Det er dokumentert at klager har plager som påvirket hans skolehverdag da han gikk på videregående skole. Klagenemnda mener imidlertid at det ikke er dokumentert at plagene hadde en direkte sammenheng med faget norsk muntlig, og at det heller ikke vil være umulig for klager å bestå faget. Det at man må bruke lenger tid på å fullføre videregående skole er ikke i seg selv grunnlag for å få dispensasjon fra noen av kravene til generell studiekompetanse.</p>

Oslo, 15. september 2023

Henrik W. Bärnholdt
leder

Brynjar Jørstad

Heidi M. Sund

Guro Knoph Rækstad

Ingvild Naadland

Åsne Sveen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer